

# Bijlage 8: GRADE tabellen

## GRADE tabel MPE

Systemische corticosteroïden (± topicale corticosteroïden) vs. topicale corticosteroïden

Certainty assessment							Samenvatting resultaten		
Aantal deelnemers (studies) Follow up	Risk of bias	Inconsistentie	Indirect bewijs	Onnauwkeurigheid	Publicatie bias	Overall certainty of evidence	Aantal events (%)		Impact
							With topical corticosteroids	With systemic corticosteroids (+/- topical corticosteroids,	
<b>Effectiviteit</b>									
2 observationele studies	zeer ernstig <sup>a</sup>	ernstig <sup>b</sup>	zeer ernstig <sup>c</sup>	zeer ernstig <sup>d</sup>	niet gevonden	⊕○○○ Zeer laag	Eén van de twee studies vindt een groter effect van topicale corticosteroïden dan van systemische corticosteroïden (Philips 2019), in dit onderzoek is echter niet gecorrigeerd voor het gegeven dat patiënten die systemische middelen kregen ernstiger ziektebeelden hadden. De studie van Hashimoto (2021) bevat onvoldoende gegevens. Het is onduidelijk wat het effect van systemische corticosteroïden vs. topicale corticosteroïden zijn bij patiënten met MPE. Patiënten met ernstiger huidbeelden krijgen vaker een behandeling met systemische corticosteroïden		

### Explanations

- Er waren zeer ernstige beperkingen, zo voldoet slechts een deel van de studiepopulatie aan onze PICO, is er geen subgroep analyse gedaan, waren de redenen om wel/geen behandeling te starten onvoldoende beschreven en werd de followup onvoldoende beschreven
- De behandeling varieert sterk tussen de studies en ook tussen groepen binnen studies
- Een deel van de geïncludeerde patiënten hadden geen MPE. Patiënten werden in sommige gevallen ook behandeld met antihistaminica/antipruritics naast de corticosteroïden. Hiervoor werd geen subgroep analyse gedaan
- Eén studie beschrijft niet hoe 'klinische verbetering' bepaald wordt waardoor de resultaten niet goed te beoordelen zijn en niet over te nemen in een meta-analyse. Er wordt niet gecorrigeerd voor confounders

## GRADE tabel DRESS

### Systemische corticosteroiden vs. topicale corticosteroiden

Certainty assessment							Samenvatting resultaten		
Aantal deelnemers (studies) Follow up	Risk of bias	Inconsistentie	Indirect bewijs	Onnauwkeurigheid	Publicatie bias	Overall certainty of evidence	Aantal events (%)		Impact
							With topical corticosteroids en antihistamines	With systemic corticosteroids	

#### Effectiviteit

45 (1 observationele studie)	zeer ernstig <sup>a</sup>	niet ernstig	ernstig <sup>b</sup>	zeer ernstig <sup>c</sup>	niet gevonden	⊕○○○ Zeer laag	De studie vond een significant kortere opnameduur bij het gebruik van systemische corticosteroiden. Het is zeer aannemelijk dat dit verschil beïnvloed wordt door o.a. confounding by indication. Er waren zeer ernstige beperkingen in studieopzet. Het is onduidelijk wat het effect van systemische steroïden is t.o.v. topicale steroïden en antihistaminica op de gemiddelde opnameduur		
---------------------------------	---------------------------	--------------	----------------------	---------------------------	---------------	-------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

#### Explanations

- Er waren ernstige beperkingen, zo was de controlegroep niet goed te vergelijken met de interventiegroep en was er zeer waarschijnlijk sprake van confounding by indication waarbij de interventiegroep waarschijnlijk ernstiger ziek was. Er was geen multivariate analyse gedaan.
- Het is onduidelijk of gemiddelde opnameduur een goede weerspiegeling is van de effectiviteit van het middel
- Er zijn zeer ernstige beperkingen zoals kleine steekproef (n=10 in interventie groep)

## GRADE tabel AGEP

Systemische corticosteroiden vs. topicale corticosteroiden vs. supportieve care

Certainty assessment							Samenvatting resultaten		
Aantal deelnemers (studies) Follow up	Risk of bias	Inconsistentie	Indirect bewijs	Onnauwkeurigheid	Publicatie bias	Overall certainty of evidence	Aantal events (%)		Impact
							With topical corticosteroids vs supportive care	With systemic corticosteroids	

### Effectiviteit

0 (1 observationele studie)	zeer ernstig <sup>a</sup>	niet ernstig	ernstig <sup>b</sup>	zeer ernstig <sup>c</sup>	niet gevonden	⊕○○○ Zeer laag	Er is geen significant verschil gevonden in de effectiviteit van systemische corticosteroiden vs topicaal vs supportieve care. In de studie is niet beschreven wat de keus is geweest voor de behandeling, het is zeer aannemelijk dat er sprake is van confounding by indication. Het is onduidelijk wat het effect is van systemische corticosteroiden vs topicaal vs supportieve care is bij patiënten met AGEP.
--------------------------------	---------------------------	--------------	----------------------	---------------------------	---------------	-------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### Explanations

- a. Er waren ernstige beperkingen, zo was de controlegroep niet goed te vergelijken met de interventiegroep en was er zeer waarschijnlijk sprake van confounding by indication waarbij de interventiegroep waarschijnlijk ernstiger ziek was. Er was geen multivariate analyse gedaan.
- b. Het is onduidelijk of aantal dagen tot klachten vrij een goede weerspiegeling is van de effectiviteit van de behandeling. Het is onduidelijk hoe er beoordeeld is of de patiënt klachten vrij is.
- c. Zeer kleine groep patiënten, N=19 totaal.